



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Posl. br. GŽ-2345/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić sutkinje izjaviteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mitra Krstića iz Bizovca, Kralja Tomislava br. 48., OIB: 55060644233, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-5762/19 od 3. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. studenog 2020.

### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d., te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-5762/19 od 3. ožujka 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mitra Krstića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnika kako je pobliže navedeno u toj točki izreke.

Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st.1. t. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP-a).

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 24. prosinca 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan s provođenjem predmetnog postupka, dostavio popis imovine, da je u popisu naveo da nema nekretnine, ni pokretnine, kao ni imovinska prava na tuđim stvarima ni novčana sredstva, te da prima mirovinu u visini od po 1.500,00 kn mjesečno, da je uvidom u podatke sadržane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi 2082 dana, postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 18.747,70 kn s osnova glavnice, da vjerovnici povodom oglasa od 13. siječnja 2019. nisu izvjestili prvostupanjski sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, da je prema podacima o imovini potrošača razvidno da je u tijeku 2019. primio na ime mirovine 25.259,55 kn, da je u tijeku 2020. na ime mirovine primio 2.174,72 kn, da nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama MUP-a, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Ministarstva prometa, prometa i infrastrukture, da nema poslovnih udjela i vrijednosnih papira, da su sredstva potrošača izuzeta od ovrhe, da je uvidom u podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama utvrđeno da isti nema nekretnina u vlasništvu.

Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da isti nema pokretne imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, odnosno da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način поближе naveden u točki III. izreke rešenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a, ovaj sud nije utvrdio postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. t. 11. ZPP-a.

Nisu osnovani navodi vjerovnika kojima se u bitnome upire na čl. 2. ZSP-a, te vezano za to ističe da cilj ZSP-a nije bezrezervno oslobađanje od obveza svih dužnika, koji nisu pokušali pronaći način za ispunjenje svojih obveza.

Protivno tome, vodeći računa o svemu iznesenom u obrazloženju pobijane odluke, odnosno svim provjerama koje je izvršio sud prvog stupnja, a povodom prijedloga FINA za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te podataka koje je pri tome sud utvrdio, prosudba je ovog suda, da je u konkretnom slučaju, sud prvog stupnja pravilno primijenio materijalno pravo i utvrdio da imovina potrošača ne prelazi iznos od 10.000,00 kn jer ukupan dohodak potrošača ostvaren tijekom godine dana nije dostatan za podmirenje obveza vjerovnika imajući u vidu vrijednost ovršive imovine potrošača u smislu čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17.)

U odnosu na žalbene navode vjerovnika u dijelu u kojem se, vezano za prednje, poziva na stajalište izraženo u odluci Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj GŽ 968/17, na okolnost toga tko se može smatrati poštenim potrošačem, skreće se pažnja vjerovniku da je navedena odluka donesena u postupku stečaja potrošača, a ne jednostavnom postupku stečaja potrošača, sukladno čemu ista nije primjenjiva na konkretnu pravnu situaciju.

Podredno se također napominje da kako sukladno pozitivnim propisima u Republici Hrvatskoj, sudska praksa ne predstavlja izvor prava, spomenuta odluka u ovom slučaju nije ni od kakvog utjecaja na pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Zbog svih prednje iznesenih razloga, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika, potvrditi rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci, 23. studenog 2020.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Broj zapisa: **eb2f5-7290d**

Kontrolni broj: **0ce84-b340d-2bc1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.